

MĚSTSKÝ ÚŘAD KRALOVICE

Markova tř. 2, 331 41 Kralovice

ODBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNÍHO PLÁNU

pracoviště Manětínská 493, 331 41 Kralovice

Váš dopis ČJ:
ze dne:

Naše zn.:
ČJ: ORR/11170/2024
SZ: ORR/2009/2024
Vyřizuje: Ing. Jana Chytilová
Oprávněná úřední
osoba: Ing. Jana Chytilová
Tel.: 373 300 249
ISDS: jidbxx
E-mail: podatelna@kralovice.cz

Datum: 30.05.2024

Ing. Viktor Vaidiš

IČ 73445886
K Mostu č. p. 51
330 02 DÝŠINA

ZÁVAZNÉ STANOVISKO orgánu územního plánování

Městský úřad Kralovice, odbor regionálního rozvoje a územního plánu jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, dále jen („stavební zákon“) ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, přezkoumal podle § 96b odst. 3 stavebního zákona a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a dále z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování záměr:

„PLASY – MÍSTNÍ KOMUNIKACE POTOČNÍ ULICE“,

který obsahuje:

rekonstrukce místních komunikací v ulici Potoční a Babinská. Rekonstrukce obsahuje stavební objekty – SO 101 – sídliště Potoční, SO 102 – sídliště na ulici Babinská a SO 401 veřejné osvětlení. Stavební objekt SO 101 obsahuje MK Potoční od napojení na silnici III/23110. Objekt obsahuje komunikační větev K1 v délce 431, 23 m. Součástí jsou trasy pro pěší a parkovací místa.

Stavební objekt SO 102 obsahuje MK v rámci sídliště v ulici Babinská. Objekt obsahuje komunikační větev K2 délka 128,73 m, komunikační větev K3 32, 33 m, komunikační K4 54, 25 m. Součástí je úprava napojení na silnici III. tř. v rámci objektu je zřízena zvýšená křižovatková plocha v místě napojení K2 a K3. Součástí jsou trasy pro pěší a parkovací místa.

Stavební objekt SO 401 obsahuje kompletní rekonstrukci veřejného osvětlení v rámci upravovaných komunikací a to včetně napojení na stávající síť veřejného osvětlení.

a je situován na pozemcích p.č. 471/7, 462/18, 471/9, st. 31/2, 462/3, 462/17, st. 24/1, 533, 418/2, 419/1 415/31, 476/2, 462/13, 416/3, 416/2, 416/10, 416/9, 416/8, 420/4, 420/7, 421/10, 421/4, 421/12, 421/8, 421/9, 420/6 v katastrálním území Plasy.

ZÁVĚRY POSOUZENÍ

Záměr je přípustný bez podmínek.

PLATNOST ZÁVAZNÉHO STANOVISKA
Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

ODŮVODNĚNÍ:

Odbor regionálního rozvoje a územního plánu byl dne 03. 05. 2024 Ing. Viktorem Vaidišem, IČ: 73445886, se sídlem K Mostu 51, 330 02 Dýšina, požádán o vydání závazného stanoviska k záměru označenému jako „Plasy – Místní komunikace Potoční ulice“.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

Při vydání závazného stanoviska vycházel odbor regionálního rozvoje a územního plánu jako orgán územního plánování z následujících podkladů:

- Dokumentace - „PLASY – MÍSTNÍ KOMUNIKACE POTOČNÍ ULICE“, která byla vypracována Ing. Viktorem Vaidišem, ČKAIT 0201849, v období 03/2024.

Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel odbor regionálního rozvoje a územního plánu jako orgán územního plánování z:

- Úplného znění Politiky územního rozvoje České republiky po vydání Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 datum nabytí účinnosti 01. 03. 2024,
- Úplného znění Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje po vydání Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4, datum nabytí účinnosti 28. 09. 2023,
- Územního plánu Plasy, ve znění změny č. 3, který nabyl účinnosti 11. 07. 2023 (dále jen „ÚP“).

Přezkoumání záměru:

Odbor regionálního rozvoje a územního plánu jako orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv. Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s politikou územního rozvoje: Platná politika územního rozvoje ČR záměr v jejím dotčeném území neřeší, záměr se věcí řešených s Politikou územního rozvoje ČR nedotýká.

Záměr je v souladu s PÚR.

Územní rozvojový plán není zatím zpracován.

Při přezkoumání souladu předloženého záměru se ZÚR bylo přezkoumáno, zda záměr není v rozporu s prioritami územního plánování stanovenými v kapitole 2. ZÚR, přičemž orgán územního plánování neshledal rozpor. Dále bylo přezkoumáno, zda předložený záměr není v rozporu, či nekoliduje se záměry obsaženými v ZÚR – navržené koridory staveb dopravní a technické infrastruktury, navržené stavby protipovodňové ochrany, prvky územního systému ekologické stability na regionální a nadregionální úrovni, přičemž bylo konstatováno, že nikoliv.

Záměr je v souladu se ZÚR.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s ÚP:

Předmětný záměr je navržen přes pozemky, které se nachází v zastavěném území na plochách s funkčním využitím: BH „Bydlení hromadné“, BI „Bydlení individuální“, OV „Občanské vybavení veřejné“, PP „Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch“, DS „Doprava silniční“.

Z textové části ÚP vyplývá, že v plochách lze umisťovat stavby a zařízení technické a dopravní infrastruktury.

Záměr je v souladu s platným ÚP.

Orgán územního plánování posoudil soulad navrhovaného záměru s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona. Z hlediska naplňování relevantních cílů a úkolů územního plánování podle ustanovení § 18 odst. 3, § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, byl záměr vyhodnocen takto: Koordinace veřejných a soukromých zájmů v předmětném území, jak ukládá § 18 odst. 3 stavebního zákona, je zajištěna. V souladu s § 19 odst. 1, písm. c) stavebního zákona bylo posouzeno riziko stavby na okolní pozemky a bylo konstatováno, že vliv stavby na okolní stavby

a pozemky bude odpovídat stávajícímu stavu, a také dojde k částečné eliminaci některých negativních vlivů. Lze předpokládat, že realizace záměru odpovídá potřebám území.

Platnost závazného stanoviska lze prodloužit, pokud se nezmění podmínky v území.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu toto závazné stanovisko přezkoumáno.

.....
Ing. Jana Chytilová
referent územního plánování
odbor regionálního rozvoje a ÚP
MěÚ Kralovice

Obdrží:

- adresát
- vlastní

Digitálně podepsal Jana Chytilová
Datum: 30.05.2024 09:55:05 +02:00